



- НА ГЛАВНУЮ
- СОЛНЦЕ ТРУДА
- БУДНИ
- ПУБЛИКАЦИИ
- ГОЛОС КУБЫ
- КНИЖНАЯ ПОЛКА
- ЛЕКЦИИ
- ДИАЛОГ
- ФОТОГРАФИИ
- ЗАСТЕНКИ
- НАШИ ЛЕКТОРЫ
- ОБЪЯВЛЕНИЯ
- ГОСТЕВАЯ КНИГА
- ФОРУМ
- ССЫЛКИ

Связь:
"Солнце Труда" -
тел. 8-926-810-26-18,
sunlabour@yandex.ru;
Редакция сайта -
web@prometej.info



РЕЙТИНГ	78685
mcl.ru	277
Hot/09	
Hits.....	53
Hosts.....	17
Visitors.....	1639
	16311

Статьи и Публикации

Первые признательные показания Н.И. Бухарина на Лубянке

Николай Иванович Бухарин (1888-1938) остается одной из самых загадочных фигур советской истории. Его реабилитация состоялась в 1988 г., но до сих пор не опубликовано ни одного исторического свидетельства, доказывающего справедливость этого вердикта. Все документы, изданные в период «бухаринского бума» 1990-х гг., так или иначе затрагивают вопрос о выдвинутых обвинениях, но лишь в единственном случае – в письме к И.В. Сталину от 10 декабря 1937 г. – Бухарин сказал решительное «нет» вменяемым ему в вину преступлениям, тогда как все остальные документы, в том числе и другие его письма, скорее, свидетельствуют об обратном.

Значительное число источников, связанных с последним периодом жизни Бухарина, по-прежнему недоступно для историков¹. В данной публикации вниманию читателей предлагается документ, который относится как раз к этому малоизвестному и, в сущности, малоисследованному этапу жизненного пути Бухарина – этапу, который все еще хранит множество тайн и неразгаданных загадок. Речь идет о найденных в так называемом «архиве Волкогонова» самых первых признательных показаниях Бухарина, написанных им 2 июня 1937 г., т.е. через три месяца пребывания на Лубянке. По мнению публикаторов, документ позволяет увидеть в несколько ином свете ранее хорошо известные факты и сведения из жизни Бухарина.

ЧАСТЬ I. ВНЕШНЯЯ КРИТИКА ДОКУМЕНТА

«Архив Волкогонова»: что это?

Архив генерал-полковника Д.А. Волкогонова (1928-1995), военного историка, писателя, депутата Верховного совета СССР и советника Президента РФ, комплектовался во время его работы над серией биографических книг о политических лидерах Советского Союза. Пользуясь привилегированным доступом к бывшим советским архивам, историк в течение длительного времени подбирал в свою коллекцию фотокопии документов, часть которых до сих пор малоизвестна исследователям. Незадолго до смерти генерал постарался, чтобы фотокопии из его коллекции оказались в Библиотеке Конгресса США, куда в конце концов они в два этапа были переданы членами семьи Дмитрия Антоновича в 1996 и 2000 гг.

В настоящее время «архив Волкогонова» (31 коробка с фотокопиями и 20 микрофильмов) хранится в отделе рукописей Библиотеки Конгресса² и открыт для работы исследователей. Документы охватывают период 1763-1995 гг., но преимущественно относятся к советскому времени. Все они сгруппированы в 16 серий; причем 13 из них соответствуют архивным учреждениям, откуда они в свое время были скопированы, а еще 3 серии – личные бумаги Волкогонова, крупноформатные документы и другие материалы.

По словам П. Гримстед, вплоть до 2000 г. доступ к архиву был ограничен. Но и после его открытия сохранились некоторые неудобства. Так, приходится мириться с тем, что до сих пор нет подробной описи хранящихся документов. Весь архив, как отмечалось, состоит из фотокопий и микрофильмов с фотокопий, причем далеко не все из них изначально выполнены с надлежащим качеством; поэтому в ряде случаев остается только сетовать на неразборчивость текста, особенно в части пометок на документах, надписей и рукописных вставок.

Возможно, именно этими обстоятельствами объясняется тот факт, что историки по обе стороны океана пока мало используют копии из волкогоновской коллекции, хотя архивный доступ к оригиналам тех же документов в ЦА ФСБ или АП РФ1 зачастую ограничен или вообще невозможен.

Предлагаемый вниманию документ обнаружен в результате систематического изучения содержимого отдельных частей архива среди копий документов по «делу Бухарина» в коробке № 21, микрофильм 13-14.

Доказательства подлинности документа

Сама структура «архива Волкогонова» подразумевает, что все помещенные там фотокопии сделаны с документов, оригиналы которых хранятся в архивных фондах Российской Федерации. Но так ли это? Вопрос отнюдь не праздный: в последние годы появилось немало «документов ниоткуда» – источников весьма сомнительного происхождения, неподлинность которых иногда не вызывает даже сомнений. Пример тому – весьма известная история с обнаружением фальшивых «постановлений Политбюро ВКП(б)» и их фотокопиями в Гуверовском институте в США³.

Поэтому, строго говоря, для корректного использования волкогоновских копий следует заранее позаботиться о поиске доказательств подлинности используемого документа, что для некоторых документов может вылиться в самостоятельную проблему.

В нашем случае сомнения разрешились довольно просто: показания Бухарина от 2 июня 1937 г. упоминаются в работах ряда современных исследователей (С. Козн, Б.А. Старков)⁴, причем в каждом случае вне какой бы то ни было связи с «волкогоновским архивом» в США.

Правда, в самой волкогоновской биографии Сталина об июньских показаниях Бухарина нигде не упоминается. Однако в данном случае нет особых противоречий: работа над биографией Сталина завершилась, по словам историка, в 1985 г.⁵, когда многие из источников фактически были Волкогонову недоступны и попали в его личный архив годы спустя⁶.

Но, пожалуй, наиболее убедительные аргументы в пользу подлинности можно отыскать в изданной еще в 1938 г. стенограмме процесса по делу правотроцкистского блока, где, с одной стороны, сам Бухарин заявил, что «около 3-х месяцев заперлся»⁷, а с другой – государственный обвинитель А.Я. Вышинский дважды процитировал интересующий нас документ. В обоих случаях цитаты и исходный текст совпадают слово в слово. Причем в одном из случаев выдержка из бухаринских признаний приводится вообще без ссылок на первоисточник, поэтому, если бы документ кем-то подделывался, у предполагаемого фальсификатора не было ни малейших оснований включать в текст цитату неизвестного для него происхождения.

Все сказанное служит неопровержимым доказательством подлинности исследуемого источника⁸.

ЧАСТЬ 2. ВНУТРЕННЯЯ КРИТИКА ДОКУМЕНТА

Признания Бухарина в зеркале реабилитационной Комиссии ЦК КПСС 1988 г.

Вопрос об оценке признательных показаний Бухарина нельзя рассматривать в отрыве от материалов по его реабилитации 1988 г. Однако в силу многоаспектности самой проблемы отошлем заинтересованного читателя к биографии М. Юнге; здесь же лишь отметим, что, по мнению немецкого автора, «реабилитация в Советском Союзе осталась актом политико-административного произвола, определявшегося прежде всего политической целесообразностью, а не уголовно-правовой корректностью»⁹. Этот вывод справедлив и для реабилитаций периода горбачевской «перестройки» и

Новости сайта:

ЗАКАЗАТЬ 14-Й ТОМ СОЧИНЕНИЙ СТАЛИНА

Заказать 14-й том Сочинений И.В. Сталина вы можете по адресу <sunlabour@yandex.ru>, или по телефону 8-926-810-26-18.

Внимание: коллективным заказчикам предоставляется скидка.

5 августа 20

Очевид

К 80летию Сергея Петровича отмечающего юбилей 14 феврал друзей и коллеги сня документальный фильм. И дали ег не требующие особых комментарии название "Добрый день Серг Капицы". Тот, кто хотя бы однажды включал телевизор во время эфи программы "Очевидное невероятное", наверняка запомн пронизанное с неповторим интонацией обращение, котор ведущий вот уже 35 лет кра неизменно приветству зрителей...>>>

3 августа 20

РАЗМЫШЛЕНИЯ ТОВАРИЩ ФИДЕЛЯ КАСТРО МУРАВЕЙ И СЛЮ

Казалось бы, что сейчас и подходящей темы для обсуждения чтобы не утомить терпеливи читателей после телепрограмм "Круглого стола", вышедшей июня, в которой было обнародовано новое издание книги, вышедшей Боливи 15 лет назад, но на этот р с моим предисловием...>>>

25 июля 20

БЕССИЛНИЕ ДЕРЖА

Это серьезная тема. Встре лидеров восьми сами индустриализированных держ планеты проходила 7, 8 и 9 июля гористой местности возле озе Тояко, образовавшегося в крате вулкана на севере Хоккайдо - само северного острова японско архипелага. Нельзя было выбра другого места, более уединенного удаленного от мирской суеты...>>>

15 июля 20

У последней чер

На майском (2008 г.) Пленуме ЦК КПСС секретарь ЦК В.Ф. Берез утверждал: "Думаю, что на участие в выборной кампании должность президента РФ бы абсолютно правильным. В ходе эт короткой дистанции наш кандидат еще на предварительном этапе би снят с перепуту властей... Но брет в информационной блокаде все-та была пробита" ...>>>

2 июля 20

"Свободу 5-ти кубинск

героя

"Судейски

манipуляциями

распознают братство

судьбе и по борь

Я, конечно, не читала материал следствия. Доступ к большой час этих материалов не смогли получи даже адвокаты 5-ти кубински героев. Но и того, что я знаю, бол чем достаточно для утверждени каждого из узников следственно изолятора Майами не р испытывали не только на верное Родине, но и на верность, правильнее, на уверенность

«гласности».

Действительно, решения о юридической и партийной реабилитации Бухарина стали прямым следствием нового курса и политических установок, сформулированных генеральным секретарем Политбюро ЦК КПСС М.С. Горбачевым на октябрьском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС и в речи, посвященной 70-летию Октябрьской революции, еще до изучения каких-либо исторических или уголовно-следственных материалов¹⁰. Из стенограмм заседаний Комиссии Политбюро ЦК КПСС по дополнительному изучению материалов, связанных с репрессиями 30-40-х и начала 50-х гг. (председатель М.С. Соломенцев), следует, что ее участники исправно придерживались не только духа, но и буквы этих докладов, опирались на личное мнение Горбачева по данному вопросу¹¹.

Несмотря на необъективность и заданность решений, реабилитационная Комиссия в своей работе, в сущности, столкнулась с тем же кругом проблем, который имеет значение и для нас. А именно: как следует оценивать достоверность покаянных признаний Бухарина? Наш интерес к материалам Комиссии не в последнюю очередь связан еще и с тем, что в ее поле зрения попал сам публикуемый ниже документ – показания Бухарина от 2 июня 1937 г.

Небезынтересно, что среди прочего Комиссию привлек вопрос и об аутентичности документа, ибо «когда рассматривался этот материал в 1961 г., оказалось, что этих первых показаний в деле не было. Потом их нашли и в это дело поместили». Комиссия обратила внимание и на то, что «первые показания написаны им [Бухариным] собственноручно. Он все отрицал. А потом стал признавать. И с этого момента, когда он стал признавать, есть материал, написанный на машинке»¹². Но, поскольку каждая машинописная страница бухаринских показаний была заверена его личной подписью¹³, вопрос об авторстве документа у реабилитационной Комиссии отпал. Возможно, свою роль сыграл тот факт, что подлинность показаний, судя по документам, не вызвала сомнений и в 1961 г.

Так или иначе, Соломенцев счел необходимым подробно остановиться на содержании первых показаний Бухарина, сказав об этом так:

«Там он [Бухарин] начинает полностью себя разоблачать. Причем берет историю начала его отклонения от ленинского курса, когда это началось, почему это началось. И он подходит к этому периоду, когда они стали блокироваться с троцкистами. Чем он объясняет? Одно время положение в стране было очень тяжелое. В партийных рядах становится много недовольных. И тогда они рассчитывали на то, что могут поменять руководство путем решения этого вопроса на пленуме демократическими путями или же каким-то другим [путем], без применения террора. Потом, когда прошло какое-то время, они увидели, что положение в стране поправляется, положение Сталина становится более прочным, его поддерживает большинство в партии, в народе. Он завоевывает авторитет. Теперь они говорят, что такими методами они не могут с ним справиться. Единственный метод – это террор. В связи с этим они тогда начали искать контакты с троцкистами. Главный, кто вел это дело, был Томский. Потом и Бухарин, и Рыков в этих встречах в меньшей мере участвовали. Тогда они стали договариваться об этой форме борьбы и на каком-то этапе пошли на контакт»¹⁴.

Увы, предложенная Соломенцевым интерпретация не вполне точно отражает содержание документа, ибо в дополнение к показаниям об эволюции своих взглядов Бухарин сделал ряд других очень важных признаний. В частности, он подтвердил существование подпольной сети, или тайного оппозиционного «блока» высокопоставленных заговорщиков против советского правительства, их связь с высланным из СССР Л.Д. Троцким и занимающими высокое положение военачальниками, включая маршала М.Н. Тухачевского, наличие контактов Троцкого и группы военных с нацистской Германией. Бухарин также засвидетельствовал, что в качестве политической программы блок принял «рютинскую платформу» и разработал план «дворцового переворота» с целью отстранения Сталина и его ближайших соратников от власти, не останавливаясь перед такими крайними мерами политической борьбы, как убийства (террор).

Несмотря на искаженное изложение материала, очень показательно, что такому искусственному партийному аппарату, как Соломенцев, кажется логичной и правдоподобной эволюция Бухарина из сторонника большевистской демократии в политика, поддерживающего крайне жесткие, вплоть до террора, методы борьбы со Сталиным и готового ради этой борьбы пойти на союз с такими силами, как троцкисты. Заметим, что последнее даже на языке «гласности» означало альянс с убежденными антагонистами ВКП(б) и врагами СССР.

Еще обратим внимание, что в данном случае Соломенцев отступил от господствовавшей еще со времен «закрытого доклада» Н.С. Хрущева (1956) точки зрения, согласно которой никакие оппозиционные Сталину сил и течений внутри ВКП(б) не существовало. Очевидно, утверждая противоположное, Соломенцев исходил не из официозных теорий, а из опыта своей партийно-аппаратной работы в ЦК КПСС, а среди прочего – как свидетель и один из пассивных участников антихрущевского переворота 1964 г.

Следующий из вопросов, привлечший внимание членов Комиссии, связан с признаниями Бухарина своей вины на разных этапах предварительного следствия и на процессе.

Если обратиться к доступным сегодня историческим материалам, легко обнаружить, как Бухарин признал свою вину сначала на предварительном следствии в НКВД, затем во время допросов Прокурора СССР Вышинского и после того – как минимум еще трижды – в ходе судебного заседания. Все эти случаи поименованы Бухариным в его последнем слове на процессе (недавно оно без каких-либо редакционных купюр опубликовано в журнале «Источники»¹⁵). В отсутствие аргументированных сомнений (а именно с таким случаем мы имеем дело) признания, полученные от подозреваемого на следствии и подтвержденные в суде, в мировой юридической практике принято считать правдивыми; соответственно, преступления, в которых сознался обвиняемый и многожды подтвердил их, в том числе в суде, принято считать действительно им совершенными.

Важно отметить: перечень обвинений, выдвинутых против Бухарина на суде, и список того, в чем он сознался как в своих преступлениях, не совпадают. Вышинский добивался от него признаний по гораздо более широкому кругу обвинений. Но Бухарин был постоянно активен, то и дело пререкался с государственным обвинителем, пытаясь отклонить многие из этих обвинений как несправедливые или недоказанные.

Но в том-то все и дело, что в одних случаях Бухарин твердо и решительно отстаивал свою невиновность, а в других – не делал даже робких попыток что-либо опровергнуть. Возникает вопрос: почему?

Согласно одной весьма популярной версии, признания Бухарина следует считать завуалированной попыткой отрицания выдвинутых против него обвинений средствами «эзопова языка»¹⁶. Но то, в чем он действительно признался, с лихвой хватило бы для вынесения смертного приговора. Причем сопоставление, например, самых первых признательных показаний Бухарина с тем, что было написано или сказано им на последующих этапах следствия и в суде, показывает смысловую устойчивость его утверждений, их очень близкое соответствие друг другу.

В частности, речь идет о признаниях Бухарина принадлежности к подпольной антисоветской организации «правых», «в подготовке заговора – «дворцового переворота», в подготовке государственного переворота» и планах убийства Сталина¹⁷. Имеющиеся в показаниях небольшие расхождения и отсутствие в них некоторых эпизодов объясняются, скорее, не навязыванием извне, а начальным этапом следственных действий. Ведь, как уже говорилось, 2 июня 1937 г. Бухарин дал самые первые признательные показания после ареста 27 февраля того же года.

Складывается впечатление, что Бухарин действительно хотел отклонить, отвести от себя обвинения лишь в тех преступлениях, которые не совершал, но вынужден был сознаваться, когда чувствовал свою ответственность за содеянное.

Остается сказать, что реабилитационная Комиссия не стала углубляться в смысловые нюансы бухаринских признаний, предложив весьма ловкий выход из щекотливого положения: стенограмма процесса решено было считать «недостовверными, неправдивыми», а следственные и судебные материалы – сфальсифицированными, «утратившими и юридическую, и моральную силу»¹⁸.

Бухаринские признания: другие аргументы «против»

Судебно-следственные материалы принадлежат к категории наиболее сложных исторических источников. При использовании их в научных исследованиях всегда есть опасность совершить ошибку, приняв за истину сведения, правдивость которых еще нуждается в доказывании, или, наоборот, исключив из рассмотрения уже установленные факты лишь на том основании, что они взяты из судебно-следственных материалов.

В нашем случае проблема аутентичности имеет другую важную сторону: действительно ли показания принадлежат перу

товарища по борьбе...>>>

30 июня 20

На "Русском вольфраме" началась голодовка

Уже около четырех месяцев работники предприятия ОС "Русский вольфрам" не видели зарплат. Таинственно работодателя не может найти ни прокуратура; администрация кр тому же спешит на помощь нуждающимся. Между тем работники предприятия не знают что делать...>>>

27 июня 20

Рекомендация Энгель

Поэтому, если мы и разбиты, нам остается ничего другого, как начинать сначала. А та, вероятно очень короткая передышка между концом первого и началом второго акта движения, которая и предоставляется, дает нам, к счастью время для крайне необходимого дела: для исследования причин...>>>

24 июня 20

Астрахань: тяжелые буди судостроител

Я прожил полжизни и работал в многих судостроительных заводах. Я отдал свое здоровье и лучшие годы жизни кораблям и горюку этим. В Астрахани я с 1970-го до работал на "Лотосе", "Красни баррикадах", "III Интернационал (разговорные названия астраханских судостроительных заводов)". У меня ее множество грамот и похвальных листов...>>>

20 июня 20

Письмо 15-летней девочке К.Суаниной с фашистским катор

Вскоре после освобождения белорусского города Лиозно в 19-году при разборе кирпичной кладки разрушенной печи в одном из домов был найден маленький желтый конверт, пропитый нитками. В нем оказалось письмо белорусской девочки Кати Суаниной, отданной в рабство гитлеровскому помещику...>>>

18 июня 20

Лондонская колония революционных эмигрантов и Кропоткин (70-80-е г.

К середине 1860-х гг. Англия перестала быть главным центром русской эмиграции, и эта роль перешла в несколько десятилетий перешла Швейцарии. Однако и в Англии находилось все в Лондоне, постоянно приходилось больше или меньше число русских революционеров оказывавших определенное воздействие и на деятельное эмиграции, и на российский революционное движение целом...>>>

12 июня 20

И.В.Сталин и рабочий движени

В двадцатилетнем возрасте Иосиф Джугашвили, будущего Сталина исключили из семинарии. С тех пор он на нелегальной партийной работе. С этого же момента Сталин которого сегодня часто изображают патриотом и государственным вестает на путь жесткой бескомпромиссной борьбы существующим государством борьбы на уничтожение...>>>

11 июня 20

Спутник Партиза

Партизаны заставляют немцев оккупантов быть все время настороже. Они не дают гитлеровским мерзавцам покоя 1 днем, ми ночью, создают для них невыносимые условия. Вечный страх внезапного нападения партизан преследует немцев во все временно захваченных их районах...>>>

10 июня 20

Только что вышла новая книга И. Губкина "Очерки стратегии нашей победы

Ее автор - политически

самого Бухарина? Или документ им только подписан? Иначе говоря, есть ли какие-либо следы принуждения Бухарина к тому, чтобы написать (или только заверить своей подписью) «нужные» признания?

В современной историографии среди аргументов, которые обычно приводятся для обоснования неправдивости чьих-либо показаний, чаще всего называют (i) пытки и другие методы физического воздействия, (ii) угрозы подвергнуть репрессиям членов семьи и (iii) вынужденное «сотрудничество» подследственного в надежде сохранить свою жизнь. Ниже будут рассмотрены документальные свидетельства пребывания Бухарина на Лубянке, с помощью которых мы могли бы оценить справедливость приведенных выше доводов. Кроме того, мы вынуждены будем затронуть вопрос о «постановочных» мероприятиях, с помощью которых следователи НКВД готовили Бухарина к процессу по делу право-троцкистского блока.

Сообщая об укоренившихся в практике НКВД истязаниях заключенных, С. Козн, Р. Медведев и даже Р. Конквест почти единодушно отмечают, что на Лубянке Бухарин каким-либо методом физического воздействия не подвергался¹⁹. И в 1988 г., когда тот же вопрос был поднят реабилитационной Комиссией, из КГБ СССР пришло подтверждение, что в архивах госбезопасности не найдено никаких материалов, которые можно было бы расценить как доказательства применения недозволенных методов следствия против Бухарина. Причем сам председатель Комиссии высказал сомнения, что какой-то следователь с меньшим интеллектом был способен манипулировать такими людьми, как Бухарин.

Действительно, все, что нам известно о месяцах, проведенных Бухариным в тюрьме, плохо согласуется с версией о «кровавых застенках НКВД». Не секрет, что на Лубянке Бухарин много и очень плодотворно занимался научной и литературной работой. Общий объем написанного им в тюремной камере превышает 50 авторских листов (больше 1 тыс. машинописных страниц) и включает в себя теоретические работы «Философские арабески» и «Социализм и культура», первую часть автобиографического романа «Времена», книгу стихов и ряд менее значительных сочинений.

Таким образом, нет ни прямых, ни косвенных свидетельств, которые бы подтверждали версию о пытках. Вместо этого же С. Козн и Р. Медведев высказывают предположение, что Бухарин был вынужден давать показания, испугавшись за судьбу жены, малолетнего сына и других своих родственников.

Надо сказать, такая версия впервые вышла из-под пера невозвращенца А. Орлова в 1953 г.²⁰, а все современные авторы подхватили ее в надежде со временем получить нужные доказательства. Но вплоть до последних лет никакие из известных сейчас источников, включая тюремные письма Бухарина и воспоминания его жены А.М. Лариной, правдивость данной версии не подтверждают. Что касается самого Орлова, вся его «информация» почерпнута из коридорных слухов, которые он собирал среди немногих коллег из НКВД во время своих краткосрочных визитов в Москву из охваченной войной Испании, где Орлов находился во все годы «больших чисток» почти безвыездно²¹.

Здесь, вообще говоря, можно было бы поставить точку, ибо, кроме заверений самого Орлова, никаких иных подтверждений истинности рассказанной им истории нет. Однако авторам показалось интересным посмотреть, как другие известные факты опровергают или подтверждают «теорию Орлова».

Скажем, после выхода в свет книги Орлова очень большую популярность приобрела версия, гласящая, что жена и ребенок стали главным козырем, используя который следователям НКВД удалось вырвать у Бухарина признания в антигосударственных преступлениях. Иными словами, добиться от Бухарина «нужных» показаний удалось только под гарантии неприкосновенности его родственников.

По опубликованным сведениям, исключение Бухарина из ВКП(б) и его арест действительно неблагоприятно сказались на судьбах членов его семьи, но никто из них не подвергся гонениям вплоть до вынесения их именованному родственнику смертного приговора в марте 1938 г.²²

Раньше других была арестована первая жена Бухарина, Н.М. Лукина, и случилось это 30 апреля 1938 г. – через полтора месяца после расстрела бывшего мужа. Из всех родственников она единственная в 1940 г. была приговорена к расстрелу. Младший брат Н.И. Бухарина, Владимир, был взят под стражу в ноябре 1939 г., а вторая жена, Э.И. Гурвич, и дочь Светлана арестованы в 1949 г. Что касается отца, Ивана Гавриловича, он совсем не был подвергнут аресту, но вскоре после февральско-мартовского (1937) Пленума ему было отказано в пенсии. В 1940 г. Бухарин-отец умер своей смертью.

Больше всех настрадалась последняя жена Бухарина, А.М. Ларина. Впрочем, в течение еще трех месяцев после ареста мужа ей удавалось сохранять за собой апартаменты в Кремле, где она проживала как близкий родственник одного из представителей советской партийной элиты. И только после появления признательных показаний Бухарина в июне 1937 г. от нее в конце концов потребовали покинуть Москву и переселиться в один из пяти городов Советского Союза (она выбрала Астрахань). В декабре 1937 г. Ларина попала в лагерь в Томске и там узнала о суде над мужем, а еще через 9 месяцев оказалась в Москве в следственной камере НКВД на Лубянке²³. ... Ларина провела многие годы в лагере и ссылке, но дожила до глубокой старости и даже дождалась посмертной реабилитации своего мужа.

Выходит, что чем больше Бухарин каялся, тем более жесткие репрессивные меры принимались в отношении его родственников. Ничего не зная о судьбе близких, Бухарин, похоже, сам был одной из причин их моральных и физических страданий; и чем в больших преступлениях он признавался, тем большие мучения и беды выпадали на долю его семьи, а не наоборот. И ничто не указывает на то, что все новые показания Бухарина у него выуживали ценой спасения от репрессий членов его семьи.

Словом, простая проверка только подтверждает уже известное нам: «версия Орлова» безосновательна во всех отношениях. И остается только сказать, что слух, изложенный в книге Орлова, представляет собой разновидность «истории» более общего характера, согласно которой Бухарин предпринимал-де отчаянные попытки «выторговать» себе что-то у Сталина и НКВД. Все отличия между версиями сводятся лишь к предмету «торга»: в одном случае речь будто бы шла о неприкосновенности членов бухаринской семьи, в другом – о нем самом и сохранении его жизни (если, разумеется, следствие получит «нужные» показания или, по другой версии, если Бухарин надлежащим образом сыграет свою роль на процессе).

На самом деле предсмертные бухаринские документы хотя и проникнуты трогательной надеждой на сохранение жизни, но не содержат даже намека, что, дескать, он, Бухарин, исполнил все именно так, как его просили, и потому-де рассчитывает на пощаду²⁴. Речь, в частности, идет о таких свидетельствах, как последнее письмо к жене («Я пишу тебе накануне процесса...») и официальные прошения о помиловании. Эти источники не дают повода думать, что те или иные лубянские признания получены от Бухарина вследствие «торга» или какого-нибудь неравноправного «сговора».

(По тем же причинам версию Артура Кестлера в его романе «Спящая тьма», которая то и дело используется, чтобы объяснить мотивы поведения Бухарина на процессе, тоже следует считать ошибочной. Не затрагивая здесь вопрос о некорректности использования литературно-художественных версий в научно-исторических исследованиях, отметим, что в данном случае вымысел писателя опровергается документами, исходящими от самого Бухарина.)

И, наконец, несколько слов о «сценариях» процесса Бухарина-Рыкова. В литературе нередко утверждается, что идея проведения показательного процесса над Бухариным родилась осенью 1936 г. или даже раньше²⁵. Но в свете документов, которые недавно стали доступны историкам, эти утверждения требуют существенной коррекции.

Как следует из сведений общества «Мемориал», в июне 1937 г. две трети будущих подсудимых оставались на свободе, в том числе такие ключевые фигуры процесса, как Гринько, Розенгольц, Шарангович, Икрамов и Ходжаев²⁶. Особенно любопытно, что имена 15 обвиняемых (их всего 21)²⁷, включая Бухарина и Рыкова, указаны в так называемых сталинских «расстрельных списках», которые составлялись для рассмотрения дел в закрытом и упрощенном порядке²⁸. Основная часть будущих подсудимых по делу правотроцкистского блока была внесена в список «бывших членов и кандидатов ЦКВКП(б)» от 1 ноября 1937 г. и вычеркнута оттуда рукой неустановленного редактора. Некоторые фигурируют в различных списках дважды (как Раковский) или трижды (как Зубарев), или дважды в одном и том же списке (как Шарангович).

Все это говорит о том, что никакие «сценарии» будущего процесса не были готовы ни в 1935-1936 гг., ни даже 1 ноября 1937 г., когда большой список бывших партийно-государственных чиновников был передан на утверждение Молотова, Сталина, Ворошилова, Кагановича и Жданова как «подлежащих суду Военной коллегией Верховного суда СССР». Следовательно, когда в июне 1937 г. Бухарин давал свои показания, у НКВД не было наперед готового «постановочного» плана для процесса и, соответственно, не было и намерений добиться от него признаний, которые соответствовали бы такому «срезжиссированному» судебному действию.

Оставляя в стороне обстоятельства, которые, возможно, потребуют несколько иначе взглянуть на подготовку последнего из

заключенный Игорь Владимиров Губкин родился 25.01.1964, чл КПСС, советски патриот-революционер, организатор вооруженного сопротивления контрреволюционным перевороту 1991 - 1993 гг. >>>

8 июня 20
**"Оранжевый" генци
трунный запах привез**

"В связи со смертью после прививки индийской вакциной от кори краснухи (КК) 17-летне одиннадцатиклассника А.Тищен 16 мая прокуратор Краматоре возбудила уголовное дело по части статьи 140 Уголовного кодекса Украины" (сайт prvivok.net.ua 17.05.08)...>>>

7 июня 20
**Недождь, но вылезем, и
Новый голодом**

В 2008 году в Украине инфляци переходит границы. В январе о составила 2,9%, в феврале - 2,7%, в марте - все 3,8%. По прогнозу экспертов Международно Валютного Фонда, за год грив подешевеет на 20-22%, одна многие экономисты уже назва этот прогноз через ч оптимистичным...>>>

6 июня 20
**Материалистическ
концепция истории
(Сверженная дискус**

Прошло более десяти лет пос распада Советского Союза, и, хо мы пока еще не можем сказать, чт активную жизнь вступил абсолютно новое, выросшее постсоветской России поколене тем не менее очевидно, что поколение, которое отстоя независимость Родины в год Отечественной войны восстанавливало разрушенн войной народное хозяйство...>>>

5 июня 20
**Че Гевара - теорет
революц**

Эрнесто Че Гевара - лицо и футболке, герой, шахид миров революци, образец д подражания, человек потрясающ воли и моральной силы. Кажет что Че собрал в себе все те качест которые должны обладать тот, к решил переделать этот ми революционер...>>>

4 июня 20
ИСТОРИЯ МОНСТ

Сомнительная часть открыт опинума, как товара перве необходимости, принадлеж Великобритани. В 1773 го, знаменитый двигатель британск коррупци, Ост-индская компани приступила к поставкам это продукта в Китай. С 1784 года выгодной торговле присоединили США, и вскоре оказались вторы после Англии крупнейши экспортерами. Товар, преж значившийся в торговых тарифе как безобидное лечебное средст набирал зловещую мощь...>>>

3 июня 20
**пять лет со дня смер
преподавателя наш
университе**

**Бориса Сергеевича Хор
ГОРЬКИЕ ИТО
ПРОКЛЯТО
ДЕСЯТИЛЕТИ**

Пора - по всем статьям Уголовно кодекса - подводить итоги 9-летне ельцинства. Лучше всего это дела сравнивая данные Роскомстата 1999 г. с показателями стартовое для разрушителей 1990 го: Правда, уже в 1988-1989 и появились первые призна ухудшения социально-экономической ситуаци вызванные горбачевщиной, но это эпохи ельцинства на, сопоставлять в 1990 годем, и владеть и править он, Ельцин, нач с 1991 года...>>>

2 июня 20
**Китай обличает нарушен
прав человека в СШ**

В четверг Китай опубликов

больших московских показательных процессов, отметим здесь главное: с очень большой долей вероятности следует считать, что все написанное Бухариным в его признательных показаниях принадлежит именно ему и только ему.

Письмо Бухарина к Сталину от 10 декабря 1937 г.

До настоящей публикации признательные показания Бухарина, данные им до суда, не привлекали внимание научной общественности и не печатались в исторической литературе. Но в начале 1993 г. сразу два российских исторических издания опубликовали «сенсационное» письмо от 10 декабря 1937 г. на имя Сталина, в котором Бухарин в твердой и решительной форме настаивал на ложности выдвинутых против него обвинений. Не стесняясь в выражениях, Бухарин прямо подверг сомнению все, что он признавал ранее: «Стоя на краю пропасти, из которой нег возврата, я даю тебе предсмертное честное слово, что я невиновен в тех преступлениях, которые я подтвердил на следствии».

Поскольку письмо от 10 декабря 1937 г. – единственное свидетельство, подразумевающее абсолютную невиновность Бухарина, следует остановиться на нем подробнее.

Дело в том, что, несмотря на категоричность своего письма, Бухарин не только отрекся от всех своих прежних показаний, но и, не удержавшись, покался в некоторых других старых «грешках». Но лучше бы он этого не делал.

Как отмечают Гетти и Наумов, в письме от 10 декабря 1937 г. Бухарин несколько вышел за рамки того, что ему уже приходилось признавать на февральско-мартовском Пленуме ЦК ВКП(б) 1937 г. Так, в начале п. 2 письма он сообщает, что на Пленуме он фактически кое-что утаил от своих товарищей, а заканчивает тот же самый п. 2 словами: «Я на пленуме говорил, таким образом, сущую правду, только мне не верили» (выделено Бухариным. – Г.Ф., В.Б.). Иными словами, Бухарин стремится показать, что, не сказав всей правды на Пленуме, он сообщает ее только сейчас. Но такая тактика, по Гетти и Наумову, лишь усилила подозрения в продолжающейся неискренности Бухарина, уничтожила последние крупинки доверия к нему, если таковые еще оставались²⁹.

Следы подобной неискренности мы находим и в других частях письма. Так, в п. 7 своего «трогательного» послания Бухарин пишет: «Я знаю, что [Адежда] С[ергеевна Аллилуева] не поверила бы ни за что, что я злоумышлял против тебя...». Если читать дословно, то все тут следует считать чистой правдой: ведь Бухарин и не говорит, что не принимал участия в подготовке убийства Сталина; он лишь пишет, что (скончавшаяся к тому времени) жена Сталина не поверила бы в такие его помыслы! Ясно, сколь велика смысловая разница между обоими утверждениями.

(Вообще, Бухарин был весьма увертлив по натуре и постоянно «играл» в словечки. Такая манера общения бросилась в глаза Вышинскому. И не ему одному: многие из выступавших на февральско-мартовском Пленуме отмечали отсутствие у него искренности, его «склизкость» в общении с коллегами по ЦК.)

В письме Сталину Бухарин пишет о своей невиновности в тех преступлениях, совершение которых он подтвердил на следствии. Но какие именно показания ранее «подтвердил» Бухарин?

Фраза недвусмысленно подразумевает, что какие-то из бухаринских показаний были ему навязаны следствием. Но даже Соломенцев, стоявший на главе реабилитационной Комиссии, которая в конце концов вынесла Бухарину оправдательный вердикт, отмечал, что в течение 3 месяцев «он все отрицал, причем писал собственноручно», «после каждой очной ставки говорил: что бы с ним ни сделали, он не пойдет на то, чтобы признать ложное обвинение, которое выдвигается этими лжецами, мерзавцами»³⁰.

Но затем происходит перелом, и Бухарин без всякого сопротивления (и собственноручно, как выяснил Соломенцев) пишет заявление на имя Ежова, – несомненно, лживо. Речь идет об уверениях где признается, что он-де «участник организации правых до последнего времени, что входил наряду с Рыковым и Томским в центр организации, что эта организация ставила своей задачей насильственное свержение Советской власти (восстание, государственный переворот, террор), что она вошла в блок с троцкистско-зиновьевской организацией». Иначе говоря, в первом же заявлении на имя Ежова Бухарин сознался именно в тех преступлениях, которые подтвердил в конце следствия, а затем и на суде. Козн и Хедлер отмечают, что возможной причиной бухаринских признаний стал арест маршала Тухачевского и других видных военачальников³¹. Если речь идет о совпадении, то довольно странном: ведь и Бухарин в первых же своих признаниях назвал Тухачевского, Корка, Примакова как участников группы заговорщиков в Красной армии. Как показано выше, меры физического воздействия против Бухарина не применялись; следовательно, можно предположить, что арест Тухачевского и стал главной причиной сильного потрясения, которое Бухарин испытал в связи с крахом последней надежды на спасение³². И, наконец, последнее: письмо Бухарина от 10 декабря 1937 г. нельзя считать правдивым хотя бы потому, что по меньшей мере одно из его утверждений, Бухарина, что он, дескать, никоим образом не был причастен к плану убийства Сталина. Но, как теперь выяснилось, Бухарин действовал точно противоположно тому, что написано им в письме от 10 декабря 1937 г. Что стало известно из изданных в 1971 г. мемуаров одного из близких соратников Бухарина – швейцарского коммуниста и члена Исполкома Коминтерна Жюля Эмбер-Дро³³.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы пытались доказать, что показания Бухарина от 2 июня 1937 г. – безусловно подлинный и аутентичный (принадлежащий самому автору) документ, сведения из которого с очень высокой степенью вероятности следует считать правдивыми.

ГРОВЕР ФЕРР
доктор философии (Монклер, США),
Монклерский государственный университет

ВЛАДИМИР БОБРОВ
(Москва), переводчик и журналист

Примечания ¹ См.: Козн С. Бухарин на Лубянке // Свободная мысль – XXI. 2003. № 3, С. 59.

² Общее описание «архива Волкогонова» см.: <http://www.loc.gov/tr/mss/text/volkogon.html>. Более полная информация об архиве в июле 1998 г. была размещена на форуме H-RUSSIA: <http://h-net.msu.edu/cgi-bin/logbrowse.pl?trx=vx&list=h-russia&month=9806&week=c&msg=yXO3HDt7r/1PfmjSsTHQKw&user=&pw.>

³ Козлов В.П. Обманутая, но торжествующая Клио. Подлоги письменных источников по российской истории в XX веке. М.: РОССПЭН. 2001. С. 49-61; Вишльв О.В. О подлинности «Постановлений Политбюро ВКП(б)», хранящихся в зарубежных архивах // Новая и новейшая история. 1993. № 6. С. 51-55; Reiman M., Sutterlin I. Sowjetische «Politbüro-Beschlüsse» der Jahre 1931-1937 in staatlichen deutschen Archiven // Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas (JfGO). 1989. №37. S. 196-216.

⁴ Старков Б.А. Дело Рютиня // Они не молчали / Сост. А.В. Афанасьев. М.: Политиздат, 1991. С 175; Cohen S.F. To Be Preserved Forever// The Nation. 1995. Nov. 27. Vol. 261. N 18. P. 673; следует обратить внимание, что оба источника опубликованы еще до передачи «архива Волкогонова» в Библиотеку Конгресса. Дж.А. Гетти и О.В. Наумов ссылаются на сведения из интересующего нас документа по статье Старкова (см: Getty J.A., Naumov O.V. The Road to Terror: Stalin and the Self-Destruction of the Bolsheviks, 1932-1939. Yale University Press. 1999. P. 447).

⁵ Волкогонов Д.А. Сталин. Политический портрет: В 2 кн. М.; Новости, 1992. Кн. 2. См. раздел «Вместо заключения. Вердикт истории»: http://militera.lib.ru/bio/volkogonov_dv/index.html.

⁶ Вопрос об архивах, которыми пользовался Волкогонов, обсуждается в: Grimsted P.K. Archives of Russia Seven Years After: «Purveyors of Sensations» or «Shadows Cast out to the Past». Washington, DC: Cold War International History Project. 1998. Working Paper, no. 20, n. 12. P. 22. Книга доступна в Интернете, см.: http://web.iisg.nl/archives_in_russia/seven1.pdf.

⁷ «Мое последнее слово на суде, вероятно, будет моим последним словом вообще». Кто и как правил речь Н.И. Бухарина // Источники. 1996. № 4. С. 89.

⁸ В одной и той же архивной папке вместе с признаниями Бухарина хранятся также прошения Бухарина о помиловании, тексты которых опубликованы (Известия. 1992. 2 сент.) и цитируются различными исследователями, в частности Роговиным, см: Роговин В.З. Партия расстрелянных. М., 1997. С. 65). См. также: http://web.mit.edu/fjk/Public/Rogovin/volume5/viii.html#ftn_10.

доклад "Положение с соблюдением прав человека в Соединенных Штатах в 2007 году". Это ответ документ "Доклады по странам практике соблюдения прав челове в 2007 году", обновленный Госдепартаментом США четверг...>>>

1 июня 20

Экономическая составляющая Победы

Сколько гектаров бумаги исписали по поводу неготовности Советского Союза и Красной Армии к войне связанных с этим огромных потерь войсках, вооружениях, территории в первые месяцы войны. Од писатели сводят проблему к том что Сталин не хотел верить даннь разведки, и войска к 22 июня были приведены в боевую готовность, другие указывают шаткозакладательские настроени сформированные в предвоенни годы советской пропагандой...>>>

31 мая 20

"ДОСТИЖЕНИИ"

31 марта был опубликован отчет Центрального банка о внешнем долге РФ. Как известно, путинское правительство трубит, как об одне из своих достижений, о сокращении внешнего долга и укреплении, к следствию, независимости России. действительно, государственни внешний долг России за "путинских" лет снизился более че в три раза...>>>

30 мая 20

Не хватает совести, а рабочих р

Из-за строительного бума в области строительные фирмы столкнулись резкой нехваткой кадре Состоялось выездное совещание областной администрации по эт проблеме. У корреспондент "Российской Газеты" Натал Решетниковой возникло ощущение парадоксальности ситуации ("Р 21 марта 2008, "Мастери б мастеров"). На основе классового подхода попробуем разобраться ней...>>>

29 мая 20

Ответ на письмо

Горячева «Люди доволни (Солнце труда № 4 (2:

Уж не знаю, как живут рабочи Москвы и Подмосковья, но то, ч описывает В. Горячев для Вороне и области в корне не соответствует Ладно, если бы одна область, и недавно из СМИ узнал, что похож ситуация и в Екатеринбурге. Видно по этой причине с нашего города области люди пытаются попасть Москву. Вот только vezet не все Особоно, если образован слабо-среднее, то можно угодить и рабство. Мне рассказывали э историко пострадавшие и чуде бежавшие...>>>

28 мая 20

НЕТ, МЫ НЕ БЫЛ ОКУПАНТАМ

Как ни парадоксально, как и чудовищно это звучит, но преддверии 60-летия Велики Победы освободителей кое-где в чаще называют оккупантами. А ч было на самом деле? Этой тем посвящены многие страници толь что вышедшей в издательстве ИТИ книги «Разгром фашизма». С автором — доктором историческ наука, профессором Лениоре Ивановичем ОЛЫШТЫНСКИ беседед журналист Виктор КОЖЕЯКО...>>>

25 мая 20

Какое нам дело Латинской Америк

(статья треть "Мирный путь": з

прот

Компартия Чили одной из первых мировом коммунистически дивизион откинулась постановку XX съездом КПС вопроса о возможности мирно пути революции. Уже в 1956 г. съезд КПЧ включил в програми партии эту идею, вскоре вошедшу в документи Международн

- ⁹ Юнге М. Страх перед прошлым. Реабилитация Н.И. Бухарина от Хрущева до Горбачева. М.: АИРО-XX, 2003. С. 269.
- ¹⁰ Реабилитация: как это было: Документы Политбюро ЦК КПСС, стенограммы заседаний Комис. Политбюро ЦК КПСС по доп. изуч. материалов, связан, с репрессиями, имевшими место в период 30-40 и начала 50-х гг., и другие материалы. М.: МФД, 2004. Т. III. Середина 80-х гг. С. 17-27 (далее – РКЭБ).
- ¹¹ Там же. С. 31-34, 36, 39, 54, 55, 57.
- ¹² Там же. С. 55.
- ¹³ По словам Соломенцева, каждая страница заверена не только Бухариным, но и следователем НКВД (там же). Что, по-видимому, следует считать ошибкой, ибо на фотокопии показаний имеется подпись одного Бухарина. Председательствуя на заседании Комиссии, Соломенцев не держал документ перед глазами, а, скорее всего, цитировал его по памяти.
- ¹⁴ Там же.
- ¹⁵ См.: Источник. 1996. № 4. С. 78-92.
- ¹⁶ Козн С. Бухарин. Политическая биография. 1888-1938. М.: Прогресс, 1988. С. 444-449; Медведев Р.А. О Сталине и сталинизме М: Прогресс, 1990. С. 334-335. Ср.: KatkovG. The Trial of Bukharin. NY: Stein & Day, 1969. P. 107,129,160,163, 166.
- ¹⁷ В кавычках – цитата из заявления Бухарина на имя Ежова. Архив Волкогонова, коробка № 21, микрофильм 13-14.
- ¹⁸ Из беседы М.С. Соломенцева с корреспондентами «Правды», 19 августа 1988 г. РКЭБ. Т. III. С. 110-111. Для партийной реабилитации Бухарина Комиссия также признала необходимым «отрицать февральско-мартовский Пленум и его правильность» (там же. С. 88).
- ¹⁹ Козн С. Бухарин. С. 444; Медведев Ж.А., Медведев Р.А. Неизвестный Сталин. М.: Фолио, 2004. С. 374-375. До начала 1990-х гг. Роберт Конквест, как и другие авторы, опираясь на интервью А.И. Микояна Луи Фишеру, считал, что против Бухарина попытки не применялись. Но в последней редакции «Большого террора» Конквест пишет об ошибочности своей прежней точки зрения, ибо «из недавних советских статей явствует, что это неправда». Однако какие именно публикации имеются в виду, Конквест не указывает. См.: Conquest R. The Great Terror: A Reassessment. Oxford – NY – Toronto: Oxford University Press, 1990. P. 364.
- ²⁰ См. главу «Николай Бухарин» в кн.: Орлов А. Тайная история сталинских преступлений. СПб.: Всемир. слово, 1991. 320 с.
- ²¹ Getty J.A. The Origins of the "Great Purges": Soviet Communist Party Reconsidered, 1933-1938. Cambridge, 1986. R 211-212.
- ²² Юнге. С. 89-91. См. также: Козн. Бухарин на Лубянке. С. 61; Hedeler W. «Ezhov's Scenario for the Great Terror and the Falsified Record of the Third Moscow Show Trial» // Stalin's Terror. High Politics and Mass Repression in the Soviet Union. Edited by Barry McLoughlin and Kevin McDermott. NY: Palgrave Macmillan, 2003. P. 50.
- ²³ Л.П. Берия полагал, что Бухарин безусловно виновен (Ларина А.М. Незабываемое. М.: Изд-во АПН, 1989. С. 181), но в отношении Лариной он пришел к выводу о ее непричастности к заговорщицкой деятельности ее мужа. По мнению Лариной, именно Берия стремился сохранить ей жизнь, в противном случае ее бы ждал более суровый приговор. Так или иначе, именно Берия посылал в камеру Лариной фрукты и деньги для отоваривания в тюремной лавке (там же. С. 191 и сл.).
- ²⁴ В показаниях М.П. Фриновского, бывшего первого зам. наркома НКВД, говорится иное: «Ежов несколько раз беседовал с Бухариным и Рыковым и тоже в порядке их успокоения заверял, что их ни в коем случае не расстреляют» (Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш». 1939 – март 1946. М.: МФД, 2006. С. 47).
- ²⁵ Хлевнюк О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в 30-е годы. М.: РОССПЭН, 1996. С. 205-206; Hedeler. P. 35.
- ²⁶ Посчитано по сведениям с компакт-диска: Жертвы политического террора в СССР. На 2-х дисках. Диск 2. База данных о жертвах политического террора в СССР. М.: Звенья, 2004. Сведения доступны в Интернете на сайте Международного общества «Мемориал»: <http://www.memo.ru/memory/spiski.htm>.
- ²⁷ Посчитано по сведениям с компакт-диска: Жертвы политического террора в СССР. На 2-х дисках. Диск 2. Сталинские расстрельные списки. См. также: <http://stalin.memo.ru/images/intro.htm>.
- ²⁸ Там же. Примеч. 11.
- ²⁹ Getty, Naumov. P. 563.
- ³⁰ РКЭБ. Т. III. С. 54. См. также: Козн С. Бухарин на Лубянке. С. 60.
- ³¹ Козн С. Бухарин на Лубянке. С. 60; Хеделер тоже указывает на взаимосвязь «дела Тухачевского» и признаний Бухарина, но прибавляет сюда и Рыкова, который поначалу отказывался давать показания, но тоже стал сознаваться после ареста военных (Hedeler. P. 41. См. также: Показания Тухачевского М.Н. от 1 июня 1937 г. // Молодая гвардия. 1994. №9. С. 135).
- ³² В подтверждение предположения напомним слова следователя Матусова, который во время следствия в 1939 г. заявил однажды Лариной-Бухариной: «Вы же думали, что Якир и Тухачевский спасли бы вашего Бухарина. А мы работаем хорошо. Поэтому это не удалось!» (Ларина А.М. Незабываемое. С. 27). Что касается планов вооруженного захвата Кремля, существует свидетельство ветерана КГБ И.М. Орлова, который утверждает, что особая рота, где ему довелось служить, готовилась специально для ареста Сталина (см.: Рыбин А.Т. Сталин предвидел: (Записки телохранителя). М., 1992. См.: http://vlastitel.com.ru/stalin/itog/st_predv.html#10. См. также: Он же. Рядом со Сталиным: Записки телохранителя. М.: Ветеран, 1992. Гл. 14. Примеч. 23.
- ³³ Humbert-Droz J. De Lenine a Staline, Dix Ans Au Service de L'Internationale Communiste 1921-31. Neuchatel: A la Baconniere, 1971. P. 379-80. Эмбер-Дро писал без какого-либо влияния НКВД. Он был другом Бухарина и ненавидел Сталина. У Эмбер-Дро не было никаких причин лгать или искажать известные ему сведения. И это не «слух», т.к. Эмбер-Дро пишет, что о планах убить Сталина ему довелось слышать из уст самого Бухарина.

совещаний коммунистических рабочих партий 1957 и 19 гг...>>>

24 мая 20 ПОКА ЕЩЕ НЕЯРКА ПЛАМЯ ПАРИЖА

Во Франции с XVIII века бы высокая протестная культура. (времен Робеспьера, Бабефа легендарного Гавроша вырост: поколения людей, для которых протест - как воздух. Высши проявлением французско революционности пока ста Парижская Коммуна 18 года...>>>

23 мая 20 Российское чудо потребительский пир время глобальн экономической чу

На самом деле растет не столько потребление, сколько инфляция, рост потребления - не более чй растрата корпоративного доли который уже вырос до 500 мл долларов - после чего встан вопрос о его возврате. И тог Медведев позавидует Кириенко. пока вина за утопление утопающ заранее возлагается на будущи утопленников...>>>

22 мая 20 МЫ С Л

Не знаю, часто ли вы задумываете над тем, что ждет вас в будущем? Может даже и не вас лично, а ваших друзей, знакомых, а незнакомых соотечественников. много ли вы размышляете "судьбах мира"?...>>>

21 мая 20 Политическая парт коммунистов - организат пролетария

В классовом антагонистическ обществе понятие народ принима разные значения. Это слово, а одн стороны, имеет общее понятие к наслению, или совокупность люде осуществляющих свс жизнедеятельность в пределах т или иных границ. Исследовани этих совокупностей занимают такие науки как: демографи демогеография и т.д...>>>

19 мая 20 Мы - быд

В последнее время я часто слы изречение: "Власть ничего не дела для простого народа". Прит слышу я его, как правило, квартир, где этот самый народ сид и ропщет: "Наша власть так сильная и плохая! А мы - хороши Да, мы хорошие, но бедные слабые! Бедный, мы, несчастн народ...">>>

18 мая 20

Вести с мест: Ивано

Ситуация с текстильн промышленностью в Ивановск области ухудшает катастрофическими темпами. Ей недавно один из текстильн центров союзного назначен превращается торгово-развлекательный центр масштабах целого горог. Предприятия, представлявш гордость страны, превращены в э самые центры: фабрика им. 8 март: в ТЦ "Серебряный горог крупнейший в Европе Камвольн комбинат ныне не существует, в е помещениях - также торговые ряд развалены фабрика "Красная талк и другие...>>>

17 мая 20

Раздробленное поколение Generation "Пу" на разделить на т

В последнее время вно обострились споры о молодежи и влиянии на события, происходящ в России и мире. На этом фо показался особо интереснь опубликованный в "Деле" ци статей Дмитрия Травниа п называем "Generation "Пу"...>>>

16 мая 20

Взгляд со сторо

Мы живем в Легендарн

Магнитке. Гордимся людьми которые ее построили и работали благо Родины и всего народа: Сталинский век для нее был золотой. Расцвет и героические подвиги Магнитки и все Советского Союза будут жить в сердцах людей всегда...>>>

15 мая 20

ДВА ЛИКА БУРЖУАЗИИ ФЕМИД

Зима 2007-2008 гг. была ознаменована в г. Тюмени двумя крупными судебными процессами. Несмотря на то, что они нашлись большой отклик в прессе (в том числе и в центральной), местные власти усиленно делали вид, что замечают не только сами процесс и события, приведшие к их возникновению. Не смотря на то, что судебные органы пытались "закамуфлировать" дела в уголовные или административные политическую составляющую этих процессов скрыть не удалось...>>>

14 мая 20

Самара: "правовой репортаж"

Известно, что добро должно быть кулаками. То же самое и демократией. Ее надо защищать, а наша милиция и занимает особенно перед выборами. Гуляя 1 декабря 2007 года вечером на набережной Волги (где происходило в Самаре) со мной однокурсницей и вроде ничем плохого не делал. Но это только непосвященным наша прогулка казалась безобидным времяпровождением...>>>

13 мая 20

Ивановскому Интердому

1 мая 2008 года исполняется 75 лет со дня открытия в городе Иваново-Вознесенске первого в мире Международного детского дома имени Елены Дмитриевны Стасовой. За это время Интердом одарил своей любовью и заботой дал путёвку в жизнь более 40 ребятам из 85 стран мира...>>>

12 мая 20

Хваленый шведский социализм

Дело в том, что до 1940 г. Швеция была страной бедной. Кроме того по ней "катком" прокатился экономический кризис 1929-1930 годов: закрывались предприятия, разорялись фермеры, население массово эмигрировало в США и Канаду в поисках лучшей жизни...>>>

11 мая 20

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВЕТА РЕСПУБЛИКИ КУИ

Данные весьма красноречивы. В 2005 году мы платили за импорт тонны риса 250 долларов; сейчас мы платим 1 050 долларов - в четыре раза больше. За тонну пшеницы мы платили 132 доллара; сейчас мы платим 330 долларов - в два с половиной раза больше. За тонну кукурузы мы платили 82 доллара; сейчас мы платим 230 долларов почти в три раза больше. За тонну сухого молока мы платили 2 200 долларов; сейчас - 4 800 долларов. Ситуация порочная и невыносимая...>>>

8 мая 20

ПОДАРОК К ПРАЗДНИКУ прогноз буржуазного специалиста

Правительство РФ на заседании 1 мая одобрило увеличение цен на электроэнергию и газ для населения. Тарифы на услуги ОАО "РЖД" и телефонную связь в 2009 - 2010 годах, сообщил замглавы Министерства экономического развития и торговли России Андрей Клепач. Таким образом, уже в следующем году тарифы на электроэнергию и на газ для России увеличатся на 25%...>>>

[4 мая 20](#)**Случилось это где-**

Раскрыла френденту, прочла Олега Панфилова пост. Снес памятник в Ташкенте. Подогнал бульдозер и снесли. Не вписывает тот памятник в современную концепцию Узбекистана. Что памятник? Почему так зацеп своим ковшом этот бульдозер меня? Какой осколок от этого памятника - мой? Я расскажу...>>

[1 мая 20](#)**Идеология и практика
антисоциалистической
стратегии и тактики СС
после Второй мировой
войн**

По мнению историков, считая что исторические хронологические рамки веков совпадают, XX ст. было самым "коротким" веком в истории человечества. Последний век тысячелетия начался с побед Великого Октября в 1917г. завершился демонтажем СССР 1991 году...>>>

© Рабочий Университет им. Хлебникова, 2007 год.

[На Главную](#) | [Солнце Труда](#) | [Публикации](#) | [Голос Кубы](#) | [Книжная Полка](#) | [Лекции](#) | [Диалог](#)
| [Фотографии](#) | [Застенки](#) | [Лекторат](#) | [Объявления](#) | [Гостевая книга](#) | [Форум](#) | [Ссылки](#)